

Коми Республикаса йӧзӧс велӧдан министерство  
шӧр тшупӧда уджсикасӧ велӧдан Коми Республикаса государственной асшӧрлуна учреждение  
«Сыктывкарса сервис да связь колледж»

Министерство образования Республики Коми  
государственное профессиональное образовательное учреждение  
«Сыктывкарский колледж сервиса и связи»

## **Методическая разработка** для классного руководителя

# **Терроризм как проблема современного мира**

Составитель: Остапов Н.В., к.истор.наук,  
преподаватель истории ГПОУ СКСиС

Сыктывкар 2015

Одобрена предметно-цикловой  
комиссией общеобразовательных  
дисциплин ОГСЭиЕН

Председатель ПЦК \_\_\_\_\_ Н.В. Остапов

Протокол от «01» октября 2015г. №1

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по  
воспитательной работе

\_\_\_\_\_ Н.И. Князева

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015г.

## Содержание

Введение	.....	4
Планирование воспитательного мероприятия	.....	5-6
Список использованной литературы	.....	7
Приложение 1. Рекомендации для участников дискуссии	.....	8
Приложение 2. Организации, признанные в мире террористическими	.....	9-10
Приложение 3. Сопровождающие слайды	.....	11-15
Приложение 4. Психология политического терроризма	.....	16-20

## **Введение**

В современных условиях является актуальной проблема терроризма. Перед педагогами стоит важная задача информирования студентов по данной проблеме, и при этом необходимо использовать современные методические средства и образовательные технологии. В мероприятиях воспитательного характера это предполагает, прежде всего, использование диалоговых форм взаимодействия студентов и педагогов. Важно помочь студенту разобраться в изобилии идей и мнений, нацелить его на выработку собственной мировоззренческой позиции, соотнесенной с личным опытом и общепризнанными ценностями. В этих условиях большое значение приобретают уроки-дискуссии, творческие и проблемные задания, специальное обучение приемам полемики.

В методическом плане в основу мероприятия по названной теме положена логика решения проблемы. Первый этап - введение в проблему, второй - погружение в неё, поиски решения, третий - выход из проблемы путем перевода её на качественно новый уровень. В основе первых двух этапов данной технологической схемы урока лежат активные формы и методы обучения. Заключительный этап базируется на методе рефлексии - размышление, осмысление собственных позиций.

## Планирование воспитательного мероприятия

### Цели мероприятия:

#### а) учебно-информативная

1. Раскрыть понятие «терроризм» и показать, что терроризм является глобальной проблемой человечества.
2. Совершенствовать умение выделять главное, существенное.

#### б) воспитательная

3. Создать условия для формирования активной жизненной позиции по проблемам терроризма.
4. Способствовать формированию навыков самостоятельного и адекватного восприятия публицистической, статистической и другой информации по проблеме.

### Порядок проведения мероприятия:

№	Узловые вопросы, тема и порядок изложения вопросов	Изложение преподавателем сути проблемы терроризм в современном мире на конкретных примерах с использованием наглядности.
1	Мотивация через обсуждение проблемной ситуации	Постановка проблемы. Записи на доске, составление «кластера» обсуждаемых проблем
2	Понятие «терроризм»	Беседа-полемика с использованием карточек (с одной стороны фотографии по теме, с другой - сопровождающий текст). Диалог: педагог – студенты Диалоги: студент – студент Вопрос на закрепление: «Какие действия, поступки людей можно считать террористическими?»
3	История терроризма	Вступление преподавателя. Выступления студентов: обзор по подготовленным информационным блокам.
4	Особенности современного терроризма	Информация преподавателя о проявлениях терроризма в современном мире. Студенты участвуют в дискуссии: «Стоит ли

		<p>обсуждать проявления терроризма в средствах массовой информации?»</p> <p>Дискуссия с использованием «ПОПС» по формуле (П - позиция, О - обоснование, П - пример, С - следовательно)</p> <p>Две позиции:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Стоит обсуждать, потому что ... (аргументация, примеры, выводы).</li> <li>2. Не стоит обсуждать, потому что ... (аргументация, примеры, выводы).</li> </ol>
5	Можно ли победить терроризм?	<p>Обсуждение поставленной проблемы (позиции, идеи, мысли фиксируются на доске).</p> <p>Итоговые выводы по проблеме (или преподаватель, или наиболее подготовленный студент)</p>
6	Рефлексия	<p>Студенты кратко высказывают личную точку зрения по проблеме терроризма и целесообразности подобных мероприятий.</p> <p>По желанию могут выразить своё отношение к проблеме с помощью изобразительных средств</p>

### Список использованной литературы

1. Будницкий О. В. История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях. – М., 1996.
2. Васильев Л. Немного из истории исламского терроризма // Общественные науки и современность, 2006, №1. Код доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru/ons/msg/16338348.html>.
3. Кочетков А. Терроризм: причины его возникновения и методы борьбы с ним. Код доступа: <http://art.ioso.ru/seminar2004/projects/kochetkov.htm>.
4. Круглый стол журнала «Государство и право»: Терроризм: психологические корни и правовые оценки // Государство и право, 1995, №4.
5. Лакер У. Истоки // Иностранная Литература, 1996, №11.
6. О терроре и терроризме. Код доступа: <http://www.rikmosgu.ru/publications/3559/3730>.
7. Скворцов Л.В. Общество и насилие // Октябрь, 1997, №11.
8. Устинов В.В. Международный опыт борьбы с терроризмом: стандарты и практика. - М., 2002.
9. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О противодействии терроризму». Код доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/).

## Приложения

### Приложение 1

#### Рекомендации для участников дискуссии

Когда вы участвуете в споре, в дискуссии, от вас хотят услышать чёткое обоснованное мнение. Вы можете стремиться убедить или переубедить, или просто сообщить свою позицию.

Чтобы ваше выступление было кратким и ясным, можно воспользоваться ПОПС-формулой:

П – позиция (в чем заключается ваша точка зрения) – Я считаю, что...

О – обоснование (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) - ...потому, что...

П – пример (факты, иллюстрирующие ваш довод) - ...например...

С – следствие (вывод, что надо сделать, призыв к принятию вашей позиции) - ...поэтому ....

Все ваше выступление, таким образом, может состоять из двух-четырех предложений и занимать 1-2 минуты.

Например, обсуждается вопрос: «Нужно ли пускать в класс опоздавших на урок?»

Пример выступления «за»:

«Я считаю, что опоздавших нужно пускать в класс, потому что причины опоздания часто бывают уважительные. Например, сегодня я опоздал на первый урок из-за того, что разнимал и мирил дравшихся первоклашек. Поэтому нужно установить правило, что опоздавший имеет право войти в класс и участвовать в уроке».

Пример выступления «против»:

«Я считаю, что опоздавших нельзя пускать в класс, потому что это ломает весь ход урока. Например, я вошел в класс посреди предыдущего урока и на несколько минут отвлек внимание учителя, всех учеников и особенно моей соседки. Поэтому необходимо установить запрет на вход в класс после начала урока».

ПОПС-формулу часто называют МОПС-формулой (Мнение-Объяснение-Пример-Следствие).



### Организации, признанные в мире террористическими

1. Абу Сайяф (Филиппины).
2. Аль-Гамаа аль-Ислами («Исламская группа») (Египет).
3. Аль-Джихад («Священная война», «Holy War») (Египет).
4. Аль-Каида («База»).
5. Аль-Харамейн («Дом двух святынь») (Саудовская Аравия).
6. Армия освобождения Аден-Абийя (Йемен).
7. Асбат аль-Ансар.
8. Боевая исламская группа (Ливия).
9. Братья-мусульмане («Аль-Ихван аль-Муслимун», «Muslim Brotherhood»).
10. Бригады мучеников Аль-Аксы (объявлена террористической организацией Израилем, США, Канадой, Европейским союзом, Японией).
11. Вооруженная Исламская Группа.
12. Высший военный Маджлисуль Шура Объединённых сил моджахедов Кавказа.
13. Джамиат аль-Ислах аль-Иджтимаи.
14. Джамиат Ихья ат-Тураз аль-Ислами.
15. Джемаа исламия (Индонезия).
16. Уйгуро-Булгарский джамаат.
17. Джамаат Булгар (Афганистан) (Татарстан).
18. Джамаат Шариат (Северный Кавказ).
19. Джунд аш-Шам («войско Великой Сирии»).
20. Египетский исламский джихад (Египет).
21. Исламский джихад («Исламский джихад — джамаат моджахедов», «Группа исламского джихада», «Islamic jihad group»).
22. Исламская армия Ирака.
23. Исламское движение Узбекистана, оно же Исламская партия Туркестана.
24. Кавказский эмират («Имарат Кавказ»).
25. Конгресс народов Ичкерии и Дагестана
26. «Общество возрождения исламского наследия» («Джамиат Ихья ат-Тураз аль-Ислами», «Islamic Heritage Revival Society») (Кувейт).
27. «Общество социальных реформ» («Джамиат аль-Ислах аль-Иджтимаи», «Social Reform Society») (Кувейт).
28. Лашкар-и-Тайба (Пакистан).
29. Лашкар Джихад (Индонезия).
30. Марокканская исламская группа борьбы (Марокко).
31. Риядус-Салихин.

32. Салафистская группа проповеди и джихада (Алжир).
33. Такфир вал Хиджра (Египет).
34. Талибан (Афганистан).
35. ХАМАС (объявлена террористической организацией Канадой, Европейским союзом, Израилем, Японией, США и Египтом).
36. Хезболла (объявлена террористической организацией в 6 странах, Австралии, Великобритании, Канаде, Израиле и США).
37. Хизб ут-Тахрир аль-Ислами («Партия исламского освобождения», «Islamic Salvation Party») (признана террористической организацией в ряде государств Средней Азии и в России).
38. Фронт ан-Нусра («Джабхат-ан-Нусра ли-ахлиш-Шам») (Сирия).
39. Исламское государство Ирака и Леванта («ИГИЛ»; также «Исламское государство Ирака и Шама» — «ИГИШ»; «Исламское государство») (Сирия, Ирак).

## Сопровождающие слайды

**Буденновск.**

**14-19 июня 1995г.**

Под руководством Шамиля Басаева  
был совершен захват больницы.

Погибли 129 человек.

**Москва.**

**9 сентября 1999г.**

На улице Гурьянова, в подвале жилого  
дома, взорвалось устройство  
мощностью от 300 до 400 килограммов  
тротила.

Погибло 100 человек.

**Москва.**

**13 сентября 1999 г.**

В подвале жилого дома на Каширском  
шоссе взорвалось устройство  
мощностью 200 килограммов тротила.

Погибли 124 человека.

**Волгодонск.**

**16 сентября 1999г.**

Взрыв дома.

Погибли 18 человек.

**Разрушение Всемирного  
Торгового Центра 11 сентября 2001 г.**



**Москва.  
Август 2000г.**

Вечером, в подземном переходе на станции метро «Пушкинская», сработало взрывное устройство.

Погибли 12 человек.

**Москва.  
23-26 октября 2002 г.**

Отряд террористов под руководством Мовсара Бараева, во время представления мюзикла «Норд-Ост» в Театральном центре на Дубровке, были взяты в заложники более 800 человек. В результате штурма все террористы были уничтожены.

Погибли 128 человек.

**Каспийск.****9 мая 2002 г.**

Во время парада в честь Дня Победы сработало взрывное устройство.

Погибли 32 человека.

**Москва.****5 июля 2003 г.**

На аэродроме «Тушино», во время проведения рок-фестиваля, взорвали себя две террористки – смертницы.

Погибли 14 человек.

**Ессентуки.****5 декабря 2003 г.**

Во втором вагоне электрички, курсировавшей между Кисловодском и Минеральными водами, взорвался смертник.

Погибли 47 человек.

**Москва.****6 февраля 2004 г.**

Перегон между станциями «Автозаводская» и «Павелецкая». Террорист-смертник взорвал себя в вагоне метро.

Погибли 39 человек.

**24 августа 2004 г.**

Одновременно на борту двух самолетов взорвали себя террористки – смертницы.

В Тульской области разбился рейс Москва – Волгоград, в Ростовской – рейс Москва – Сочи.  
Погибли 90 человек.

**Москва.**

**31 августа 2004 г.**

Взрыв у станции метро «Рижская».  
Погибли 10 человек.

Только **в 2000 году** в мире было совершено:

**423** террористических акта;

**405** человек погибли;

**791** человек получили ранение.

**За 10 лет** совершено:

**6500** актов международного терроризма, от которых погибли **5 тысяч** человек, пострадали более **11 тысяч** человек!



**Гозман Л. Я., Шестопап Е. Б..**  
**Психология политического терроризма**

Политический терроризм в последние годы стал одной из главных проблем мирового сообщества. Могущественные государства, способные снарядить экспедицию на Марс, оснащенные ядерными арсеналами и баллистическими ракетами, оказываются бессильными перед группой людей с автоматами, которые готовы убивать заложников, взрывать здания, а потом, получив требуемое — деньги, свободу ранее осужденным сообщникам — начать все сначала.

Мишенью политического терроризма являются символы государства, наиболее значимые общественные нормы и государство, как таковое. Чем более структурированным и развитым является общество, чем больше у него культурных материальных и нравственных ценностей, тем более привлекательным оказывается оно для террористов.

Наиболее «популярный» в последние годы вид терроризма — захват заложников, жизни которых предлагаются затем в обмен на более или менее серьезные уступки со стороны властей — имеет шанс на успех только в тех странах, в которых человеческая жизнь действительно является ценностью и, в которых общество не позволит правительству спокойно взирать на гибель попавших в руки террористов сограждан. Не случайно, в Советском Союзе до перестройки, такого рода актов, практически, не происходило. Причина здесь не только в сложностях с оружием.

Террористический акт вряд ли был бы эффективным — власть была бы не слишком обеспокоена гибелью одного-двух десятков человек, а полный контроль за средствами массовой информации позволял либо представить происшедшее в благоприятном свете, либо вообще скрыть сам факт случившегося. По той же причине мы ничего не слышим о захвате заложников в Ираке или в Северной Корее. И дело, конечно, не только в информационной закрытости. Просто для диктаторов жизнь человека не представляет особой ценности и они никогда не будут менять ее ни на крупные суммы денег, ни, тем более, на отказ от каких-то своих планов. Захваты заложников — своеобразное свидетельство гуманизации общества, ставшего объектом нападения террористов.

Сегодня в мире существуют сотни чисто террористических групп и масса организаций, использующих террор как один из методов политической борьбы и достижения своих целей. Они очень разные. Прежде всего, они различаются по целям. Эти цели могут быть вполне реалистичными. Например, Ирландская республиканская армия и **Организация освобождения Палестины** ставят своими целями национальное освобождение, создание независимого государства. Политический процесс на Ближнем Востоке показывает, что для ООП эта цель не выглядит чисто утопической. На другом полюсе организации, цели которых недостижимы, в



принципе. Например, печально знаменитые **Красные Бригады** в Италии и группа **Баадер-Майнхопф** в Германии ставили своей задачей переустройство жизни Западной Европы по коммунистическому образцу.

У террористических групп встречается самая разная идеология и различная социальная база. Так, основу Ирландской республиканской армии составляют молодые рабочие. Красные Бригады и группа Баадер-Майнхопф рекрутировали своих сторонников среди студентов, выходцев из весьма обеспеченных семей. В боевые отряды ООП шли палестинские студенты, в основном, кстати, нерелигиозные. Есть террористические группы, отличающиеся крайним религиозным фанатизмом, есть абсолютно атеистические.

Однако, несмотря на это разнообразие, террористические группы, помимо тех случаев, когда они непосредственно противостоят друг другу, устанавливают между собой весьма эффективное взаимодействие. Они помогают друг другу оружием и информацией, а иногда, проявляя своеобразную международную солидарность, осуществляют друг за друга террористические акты. Так, несколько лет назад, когда, опасаясь терактов со стороны арабских экстремистов, власти Израиля ужесточили контроль за потенциальными террористами-арабами, стрельбу по пассажирам в Тельавивском аэропорту открыл японец.

Сам факт сотрудничества между различными террористическими группами говорит о наличии между ними большого сходства. По-видимому, классовые, религиозные, целевые различия между террористами не столь важны, как то общее, что объединяет их сегодня в некий террористический интернационал. Попробуем понять, в чем состоит эта общность.

Прежде всего, это, конечно, общность ценностная, идеологическая. Для всех террористов характерно презрение к человеческой жизни, все они считают возможным ради достижения высокой, с их точки зрения, цели жертвовать жизнями ни в чем не повинных людей. Но есть и психологическое сходство. Террористы Палестины и Италии, Ирландии и Японии принадлежат к одному и тому же человеческому типу, а их объединения функционируют по одним и тем же психологическим законам. Так что за люди идут в террористы?

Изучение членов террористических групп — дело крайне трудное. Пока террористы на свободе, они, практически, недоступны для исследования. Они готовы встречаться, но не с исследователями, а с журналистами, и используют эти встречи, прежде всего, в целях саморекламы. Информация, которую можно получить от таких встреч, вряд ли может считаться валидной. С другой стороны, террористы вполне доступны, когда их группы обезврежены и они находятся в тюрьме. Но в этом случае они могут не менее активно искажать информацию в расчете на снисхождение, амнистию, снижение сроков, а кроме того, сам факт прекращения террористической деятельности может очень сильно повлиять на этих людей. Они могут пересматривать свои взгляды, как это случилось, например, с лидерами

группы Баадер-Майнхофф, которые отбывая в тюрьме пожизненное заключение, поняли полную бессмысленность своих действий. Таким образом, при попытке изучения террористов, мы сталкиваемся с теми же проблемами, которые возникают при исследовании самоубийц. Нельзя изучать тех, кто действительно покончил с собой, а можно — лишь тех, кто пытался покончить с собой, но сделал это неудачно. Мы никогда не знаем, насколько данные по этой, доступной для изучения группе, могут быть экстраполированы на другую группу. Тем не менее, по результатам тех контактов, которые есть у действующих террористов с журналистами, и по результатам тех исследований, которые проводились на террористах, уже арестованных и обезвреженных, можно сделать некоторые выводы о том, что это за люди.

Не вызывающий сомнений факт состоит в том, что в террористы рекрутируются социально дезадаптированные, малоуспешные люди. Они плохо учились в школе и в вузе, они не смогли сделать карьеру, добиться того же, что и их сверстники. Они всегда страдали от одиночества, у них не складывались отношения с представителями противоположного пола. Словом, везде и всегда они были аутсайдерами, нигде — ни в семье, ни на работе, ни в дружеской кампании — они не чувствовали себя по-настоящему своими.

Члены террористических групп характеризуются высоким невротизмом и очень высоким уровнем агрессии. Им так же свойственно стремление к поиску острых ощущений — обычная жизнь кажется им пресной, скучной и, главное, бессмысленной. Им хочется риска и опасности. Это люди с очень высоким уровнем агрессии и высокой невротичностью. Они, как правило, дезадаптированы, не приняты обществом и склонны создавать свои контркультуры. Их социальная дезадаптированность проявляется в разнообразных формах. Обычно это люди, которые плохо учились и которые не могут сделать карьеру в нормальном обществе. Они чувствуют себя аутсайдерами: будучи студентами, например, они не могли наладить нормальных отношений в группе, у них не складываются отношения с представителями противоположного пола. Другими словами, это люди, которых преследуют неудачи.

Надо сказать, что террористические группы дают очень много с точки зрения компенсации именно этих неудач. Они помогают удовлетворить чувства идентичности и принадлежности. В этих группах люди чувствуют высокую степень принятия другими людьми.

Эти группы замкнуты, и вхождение в них означает признание права других людей на тотальный контроль за своей жизнью, в том числе за личной, включая интимные отношения. Для обычного человека такой тотальный контроль был бы жертвой, на которую невозможно пойти, но для аутсайдера, для человека, который нигде не чувствовал себя своим, которого никто нигде никогда не принимал, все это оказывается скорее плюсом, чем минусом.

Участие в террористических группах позволяет компенсировать многие их неудачи. У них появляется смысл жизни. Цель — освобождение Родины или торжество своей религии или идеологии. К ним приковано внимание всего, мира, у них уже не возникает сомнений в собственной значительности. Скука и рутинность повседневности заменяется балансированием на грани жизни и смерти. Появляется чувство избранности, причастности к судьбе.

Внутренняя организация и законы функционирования террористических групп в максимальной степени способствуют адаптации в них вчерашних аутсайдеров. Крайний авторитаризм, беспрекословное подчинение руководителю, полный контроль всех аспектов жизни членов групп сочетается с подчеркнутой гуманностью в отношениях друг к другу, с готовностью помочь, с полным и безусловным принятием каждого. Стратегия действия обсуждается всегда коллективно, каждый имеет возможность ощущать себя соавтором великих планов. Группы предельно идеологизированы. Например, **Шамиль Басаев**, самый знаменитый террорист на территории бывшего СССР, говорил, что при наборе в свой отряд он проводит своеобразное идеологическое собеседование и берет только тех, кто знает, за что воюет и готов за это умереть. В результате возникает ощущение монолитной группы соратников, что особенно ценно для человека, которого никто и никогда не принимал как равного. В террористических группах существует культ погибших товарищей. Каждый террорист знает, что, если он погибнет, к его памяти, к его имени будут относиться так же бережно.

Конечно, все эти моменты были бы недостаточными для того, чтобы привлечь сбалансированного и достаточного успешного человека, а уж тем более — заставить его отказаться от усвоенных с детства норм уважения человеческой жизни. Для человека же глубоко одинокого и неадаптированного террористическая группа может оказаться идеальным местом.

Личностные особенности и особенности организации сообществ террористов накладывают отпечаток и на их деятельность. В частности, для их обсуждения характерен широко известный в социальной психологии **феномен сдвига риска**, состоящего в большей рискованности группового решения в сравнении с суммой решений индивидуальных. Группа принимает все более рискованные планы, ставит все более дерзкие задачи. Объектом террора становятся все более значимые фигуры или символы и, в конечном счете, группа заканчивает свое существование, столкнувшись с профессионально организованным сопротивлением государства.

Террористы способны самым серьезным образом изменить общественную атмосферу, посеять страх, неуверенность, недоверие к институтам власти. Их действия могут быть особенно разрушительны для демократических государств, где раздражение и возмущение граждан вполне

может выразиться в поддержке на выборах того, чьим единственным обещанием будет покончить с терроризмом.

Объектом нападения террористов может стать любой человек, любой автобус, любой самолет. Для защиты от террористов государство должно усилить роль спецслужб, пойти на ограничение ряда гражданских прав. Это неизбежно приводит к изменению политической атмосферы самого общества, к его тренду от демократии к авторитаризму. Правда, после обезвреживания террористических групп гражданские права восстанавливаются, а чрезвычайные полномочия спецслужб отменяются. И тогда появляются новые террористические группы. Круг замыкается.

Другим результатом террористических акций является недоверие правительству, причем вне зависимости от того, какую идеологию данное правительство исповедует, а также недоверие к властным структурам, стремление к их изменению и, соответственно, дестабилизация общества.

Но терроризм — явление не только политическое, но и психологическое. Террористы — это актеры, которые все время, а особенно — в момент совершения террористического акта — чувствуют себя на сцене. Они искренне верят, что их действиями восхищаются, что в памяти потомков они останутся героями и мучениками за правое дело. В их сознании постоянно звучат аплодисменты, которыми их, якобы, награждают восхищенные зрители. Именно в этой зависимости от публики ахиллесова пята терроризма. Террористов можно и нужно обезвреживать и наказывать, однако победить терроризм как явление можно будет только тогда, когда в обществе создастся такая атмосфера, что все, в том числе и сами террористы, поймут, что даже для тех, кто разделяет их политические или религиозные взгляды, они, в лучшем случае, являются опасными сумасшедшими. Именно такое понимание заставило отказаться от борьбы террористов Германии и Италии. Борьба с террористами должно государство, но победить их может только общество.